



Mazowiecka Wspólnota Samorządowa  
Sekretariat Zarządu  
ul. Koszykowa 24 lok. 12, 00-553 Warszawa  
mail: biuro@mws.org.pl

Warszawa, dn. 18 czerwca 2026 r.

**Pan Mariusz Haładaj  
Prezes Najwyższej Izby Kontroli**

**Dotyczy: wniosku o przeprowadzenie kontroli problemowej w zakresie funkcjonowania systemu nadzoru nad podmiotami leczniczymi w Polsce, polityki wynagrodzeń oraz mechanizmów przeciwdziałania konfliktom interesów**

*Szanowny Panie Prezesie,*

działając w imieniu Sekretariatu Zarządu Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej, zwracam się z wnioskiem o przeprowadzenie przez Najwyższą Izbę Kontroli kontroli problemowej i systemowej dotyczącej funkcjonowania podmiotów leczniczych w Polsce, ze szczególnym uwzględnieniem sposobu zarządzania, sprawowania nadzoru właścicielskiego, polityki wynagrodzeń oraz powiązań pomiędzy osobami pełniącymi funkcje publiczne a organami zarządzającymi i kontrolnymi placówek medycznych.

Podstawą naszego wystąpienia są wydarzenia dotyczące Szpitala Południowego w Warszawie, gdzie w przestrzeni publicznej pojawiły się informacje dotyczące bardzo wysokiego wynagrodzenia lekarza, funkcji pełnionych w strukturze placówki, kwestii kwalifikacji oraz sposobu sprawowania nadzoru nad miejską jednostką ochrony zdrowia.

Sprawa ta – niezależnie od ostatecznych ustaleń właściwych organów – ujawniła problem znacznie szerszy niż dotyczący jednej placówki. Dotyczy bowiem modelu funkcjonowania publicznej ochrony zdrowia w Polsce.



W naszej ocenie konieczna jest odpowiedź na pytanie, czy obowiązujące mechanizmy nadzoru gwarantują:

- racjonalne i transparentne wydatkowanie środków publicznych,
- właściwą kontrolę polityki wynagrodzeń,
- niezależność organów nadzorczych,
- dobór kadry kierowniczej według kryteriów kompetencyjnych.

### **I. Kontrola zasad wynagradzania w podmiotach leczniczych**

Wnosimy o zbadanie zasad ustalania wynagrodzeń lekarzy i osób pełniących funkcje kierownicze w podmiotach leczniczych finansowanych ze środków publicznych.

W szczególności zasadne jest ustalenie:

- czy istnieją skuteczne mechanizmy kontroli wysokości wynagrodzeń,
- czy różnice płacowe są uzasadnione zakresem odpowiedzialności i rzeczywistymi potrzebami systemu,
- czy nie występują mechanizmy uprzywilejowania określonych osób lub grup.

Środki przeznaczane na ochronę zdrowia są środkami publicznymi i wymagają najwyższych standardów przejrzystości.

### **II. Kontrola systemu nadzoru nad placówkami medycznymi**

Wnosimy o zbadanie, czy obecny model nadzoru nad szpitalami i innymi podmiotami leczniczymi zapewnia skuteczną kontrolę.

Szczególnego zbadania wymaga sytuacja, w której osoby aktywne politycznie, pełniące funkcje partyjne lub samorządowe, jednocześnie uczestniczą w organach nadzorczych podmiotów leczniczych.

Taki model może powodować ryzyko konfliktu interesów.

Organ kontrolny powinien działać niezależnie od bieżących układów politycznych. Jeżeli osoby odpowiedzialne za nadzór pozostają jednocześnie uczestnikami tego samego środowiska politycznego, które podejmuje decyzje kadrowe i organizacyjne, może dojść do osłabienia realnej kontroli.



### **III. Kontrola mechanizmów polityzacji zarządzania ochroną zdrowia**

Wnosimy o analizę skali zjawiska powierzania funkcji kierowniczych i nadzorczych osobom, których podstawowym atutem jest aktywność polityczna lub środowiskowa.

Nie kwestionując prawa osób posiadających kompetencje do pełnienia funkcji publicznych, wskazujemy, że ochrona zdrowia wymaga szczególnych standardów profesjonalnych.

System, w którym funkcje nadzorcze i zarządcze mogą być elementem wzajemnych zależności politycznych, może prowadzić do powstawania zamkniętych środowisk decyzyjnych oraz osłabienia odpowiedzialności.

### **IV. Zakres kontroli ze szczególnym uwzględnieniem Warszawy**

Wnosimy o objęcie szczególną analizą podmiotów leczniczych prowadzonych lub nadzorowanych przez m.st. Warszawa.

Warszawa jako największy samorząd w Polsce jest szczególnym przykładem funkcjonowania miejskiego systemu ochrony zdrowia.

Kontrola powinna obejmować m.in.:

- Szpital Południowy,
- mechanizmy powoływania i funkcjonowania organów nadzorczych,
- procedury kontroli wynagrodzeń,
- procesy kadrowe,
- skuteczność nadzoru właścicielskiego.

Zwracamy się o przeprowadzenie kontroli o charakterze systemowym, ponieważ problem nie powinien być oceniany wyłącznie przez pryzmat pojedynczych osób czy zdarzeń.

Celem powinno być stworzenie rekomendacji, które pozwolą przywrócić obywatelom przekonanie, że publiczna ochrona zdrowia jest zarządzana według zasad profesjonalizmu, transparentności i odpowiedzialności.

Z poważaniem,

Sekretariat  
Mazowieckiej Wspólnoty Samorządowej

